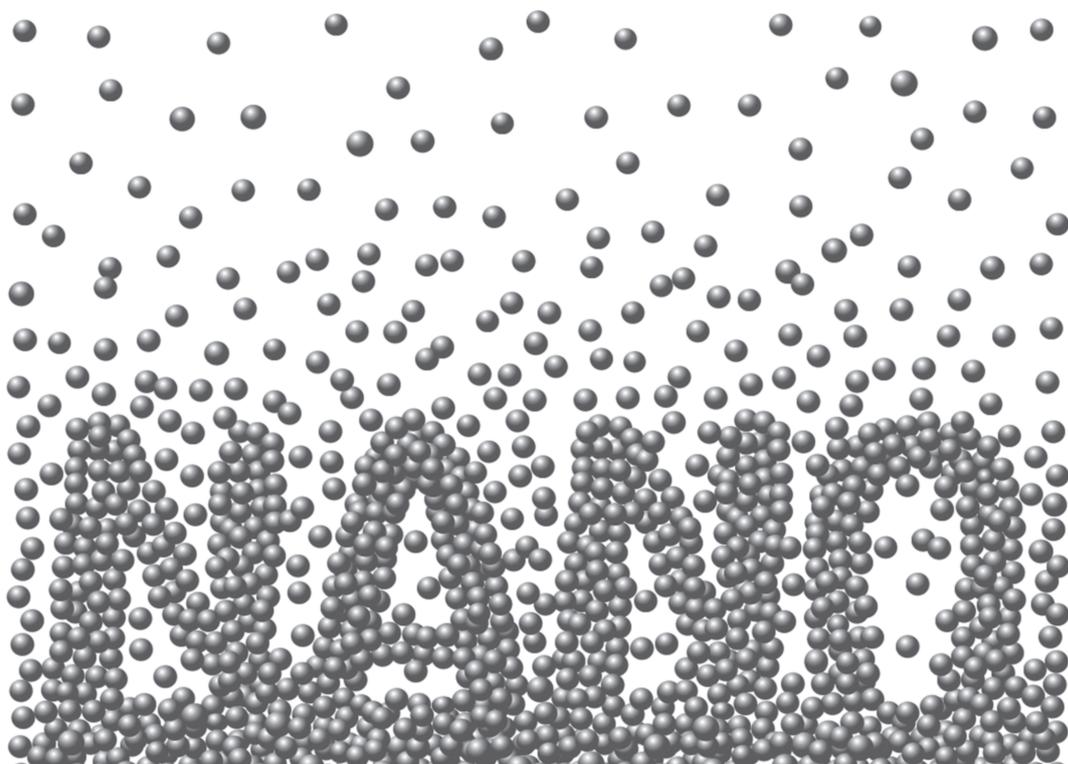


Für einen verantwortungsvollen Umgang mit der Nanotechnologie

Eine erste Diskussionsgrundlage am
Beispiel der Nanopartikel



Inhalt

| | |
|-----------|--|
| 3 | 1 Zusammenfassung – Summary |
| 7 | 2 Einführung: Was ist unter „Nanotechnologie“ zu verstehen? |
| 9 | 3 Einordnung und Zielsetzung dieser Position |
| 11 | 4 Wirkungen und Folgen für Mensch und Umwelt (Auswahl) |
| 11 | 4.1 Gesundheitliche Wirkungen und Risiken durch Nanopartikel |
| 15 | 4.2 Wirkungen auf die Umwelt |
| 17 | 5 BUND-Überlegungen zur nachhaltigen Entwicklung der Nanotechnologie |
| 19 | 6 BUND-Forderungen zum verantwortungsvollen Umgang mit den Nanotechnologien |
| 19 | 6.1 Allgemeine Forderungen |
| 20 | 6.2 Forderungen zum normativen Regelungsumfang |
| 21 | 6.3 Forderungen zum gesellschaftlichen Dialog und zu Informationspflichten |
| 21 | 6.4 Forderungen zur Forschung |
| 22 | 6.5 Institutionalisierung erforderlich |
| 23 | 7 Weitere Informationen, Adressen |

1 Zusammenfassung

In vielen Technikfeldern der Nanotechnologie werden heute gezielt Substanzen eingesetzt, die kleiner als hundert Nanometer (nm) sind. In dieser Größenordnung können spezielle, bisher nicht bekannte Eigenschaften dieser Stoffe und Materialien für eine Vielzahl von Anwendungen und Produkten industriell genutzt werden. So befindet sich Nanotechnologie bereits heute u.a. in Kosmetika, Medikamenten, Lebensmitteln und Elektronikprodukten.

Allerdings gibt es eine ganze Reihe von gesundheitlichen Gesichtspunkten und potenziellen Umweltrisiken, die es notwendig machen, sich kritisch und sehr differenziert mit der Nanotechnologie auseinanderzusetzen. Z.B. ist derzeit kaum bekannt, wie sich Nanopartikel auf die Umwelt auswirken, wenn sie bei Herstellung, Gebrauch und Verwertung/Entsorgung freigesetzt werden.

Bis heute wurde die Entwicklung der Nanotechnologie weder durch Gesetzgebung und Vollzug kritisch begleitet, noch findet eine ausreichende Information der Bevölkerung statt. Ein öffentlicher Diskurs beginnt erst vereinzelt und zögerlich; die Verbindlichkeit möglicher Ergebnisse ist nicht absehbar. Für Nichtregierungsorganisationen wie den BUND sind dies Gründe zur Besorgnis. Da in dieser noch recht jungen Entwicklung dringend eine Weichenstellung in Richtung eines Technologiepfades erforderlich wird, welcher Anpassungen an neue Erkenntnisse noch im Vorfeld der Unumkehrbarkeit ermöglicht, wird es höchste Zeit, dass sich auch der BUND mit der Nanotechnologie auseinandersetzt. Insbesondere soll mit dieser ersten Analyse und dem Aufzeigen erster Forderungen am eingegrenzten Beispiel der Nanopartikel ein Beitrag zur Entwicklung einer europaweit gemeinsam getragenen Position von Friends of the Earth geleistet werden. Die aufgestellten Forderungen sind daher unter einen gewissen Vorbehalt zu stellen. Weiter fundierte und ausdifferenzierte Aussagen sind nicht zuletzt auch aufgrund der Dynamik dieses Themas in relativ naher Zukunft zu erwarten.

Bisher lassen sich zwei Seiten betrachten, die auch im Hinblick auf notwendige Weiterentwicklungen und Forderungen unterschieden werden müssen:

- Umweltentlastende Potenziale der Nanotechnologie, die in Richtung einer zukunftsfähigen und nachhaltigen Entwicklung fortentwickelt werden müssen;
- Befürchtungen um Risiken und Gefährdungen von Mensch und Umwelt durch den Einsatz von Nanotechnologien, die frühzeitig und nach ausreichenden Vorsorgekriterien betrachtet werden müssen.

Eine einfache Bewertung von Nanopartikeln ist deshalb schwierig, da genau diejenigen Eigenschaften, durch die ein potenzieller Nutzen entsteht, auch diejenigen sind, durch die ein mögliches Risiko begründet wird. So sind Nanopartikel in der Lage, die von der Evolution entwickelten Schutzmechanismen (z.B. Blut-Hirn-Schranke, Plazentaschranke) zu überwinden.

Industriell verwendet werden die verschiedensten Nanomaterialien: Von Fullerenen (fußballförmige Partikel aus Kohlenstoff), über Kohlenstoff-Nanoröhrchen bis hin zu bekannten Stoffen wie Zink- oder Titandioxid-Nanopartikeln, deren neue chemische und physische Eigenschaften man für neue Produkte nutzen möchte.

Die größten Risiken gehen von Nanopartikeln aus, die als freie Partikel emittiert werden oder ungebunden in Produkten enthalten sind, so dass es zu einer Exposition von Mensch und Umwelt kommen kann. Nahezu allen Produkten gemeinsam ist jedoch, dass der Nanoanteil jeweils nicht ausreichend hinsichtlich seiner Wirkungen auf Mensch und Umwelt getestet wurde. Es werden verschiedene Probleme genannt, die heute in verschiedenen tierischen und menschlichen Organismen beobachtet werden (bei inhalierten Nanopartikeln, Nanoteilchen in Nahrungs- und Futtermitteln, Exposition der Haut z.B. mit Titandioxid-Nanopartikeln als UV-Schutz und in Kosmetika sowie negative Effekte im aquatischen System und im Boden).

Neben der Diskussion um Leitbilder einer nachhaltigen Nanotechnologie wird als wesentliches Ergebnis ein umfangreicher Forderungskatalog aufgestellt. Die 10 Kernforderungen lauten:

1. Strikte Anwendung des *Vorsorgeprinzips* beim Umgang mit Nanotechnologien.
2. Die *Rückholbarkeit* von Nanotechnologien muss sichergestellt werden. Entwicklungen, die eine Selbstreproduktion ermöglichen, werden prinzipiell abgelehnt.
3. Öffentliche *Transparenz* zu Erkenntnissen, Daten, Entwicklungen, Einsatz und Anwendungen etc. Schaffung von Informations-/Transparenz- bzw. *Meldepflichten* (Registrierung).
4. Chemikalienrechtliche Einstufung und Behandlung von „Nanochemikalien“ als Neustoffe. Es bedarf neuer Methoden zur Feststellung der Toxizität von Nanostoffen unter dem Ansatz einer *Umkehr der Beweislast*.
5. Abbau der Regelungsdefizite im Wasser-, Abfall- und Industrieanlagen-Recht, Chemikalienrecht etc. Im neuen *Umweltgesetzbuch* sind Regelungen und Genehmigungspflichten einzuführen, die spezifisch die Risiken von Nano-Materialien berücksichtigen.
6. *Produktverbote* für umweltoffene Anwendungen, die zu einer Exposition von Mensch und Umwelt führen können.
7. Berücksichtigung der Wirkungen bei *Risikogruppen*, vorgeschädigten Personen oder Organen.
8. Forschungsanstrengungen zu ökologischen und gesundheitlichen Wirkungen, aber auch zu den gesellschaftlichen und ethischen, sozialen Aspekten der Nanotechnologie müssen *erheblich verstärkt* werden (10–15 % der Forschungsmittel).
9. Die Bemühungen um einen zielgerichteten und klar strukturierten Dialog müssen verfahrensmäßig und institutionell *gebündelt* werden (bundeseinheitliches Dialogkonzept, welches alle wichtigen Partner einbezieht).
10. Einrichtung einer „zuständigen Stelle“, die verantwortlich und unabhängig die genannten

Forderungen verbindlich aufarbeitet. Diese Stelle muss ein *integriertes Konzept* zum Umgang mit der Nanotechnologie vorlegen (*institutionelle Lösung*).

Summary

Position of Friends of the Earth Germany (BUND) "For the Responsible Management of Nanotechnology"

A preliminary discussion paper focussing on the example of nanoparticles

(Resolution by the National Executive Committee on April 12, 2007)

(Helmut Horn, Wilfried Kühling)

Today in many technical fields of nanotechnology new substances are being applied in a targeted manner that are smaller than 100 nanometres (nm) in size. The special and previously unknown properties that these substances and materials possess at these scales can be used for many industrial applications and products. For this reason, nanotechnology is already being used today in, among others, cosmetics, medicines, food and electronic products.

There are, however, a large number of potential health aspects and environmental risks associated, which make it imperative to take a critical and comprehensive view on nanotechnology. It is, for example, currently hardly known what effect nanoparticles have on the environment when they are released through their production, use and disposal.

So far, the development of nanotechnology has not been accompanied critically either by laws being passed or executed, nor has the public been sufficiently informed. A hesitant public debate is only now beginning; it cannot be predicted how

binding possible results will be. These are all reasons for concern for non-governmental organisations such as BUND. It is high time for BUND to deal with nanotechnology, because for this still very young development, the course needs to be set urgently towards a technological path which makes it possible to adapt to new insights before the situation becomes irreversible. In particular, this initial analysis and the definition of initial recommendations in the restricted case of nanoparticles should form a contribution to the development of a common European policy of Friends of the Earth on this subject. The recommendations listed should thus be treated with some reservation. More established and further developed statements are expected in the relatively near future, not least due to the dynamic nature of this field.

So far, two aspects can be seen which must be treated distinctly in view of necessary further developments and recommendations:

- Potential environmental benefits are offered by nanotechnology, which must be developed further with a view to a viable future and sustainable development;
- The fear of risks and hazards posed to humans and the environment by the use of nanotechnologies, which must be examined at an early stage and according to sufficient precautionary criteria.

A simple evaluation of nanoparticles is difficult as the precise properties that make them potentially useful are also those which pose a possible risk. Thus nanoparticles are able to overcome the protective mechanisms developed by evolution (such as the blood-brain barrier and the placenta barrier).

A great variety of nanomaterials are used industrially: from fullerenes (football-shaped carbon particles) and carbon nanotubes through to known materials such as nanoparticles made of zinc or titanium oxide, whose new chemical and physical

properties are wanted for the use in new products. The greatest risk is posed by nanoparticles, which are emitted as free particles or are contained in products in an uncombined state so that people and the environment can become exposed to them. Almost all products, however, have in common that the nanoelement of the product has not been tested sufficiently in terms of its effects on humans and the environment. Various problems have been identified that have been observed in a variety of animals and humans (through inhaled nanoparticles, nanoparticles in food and animal feed, dermatological contact through, for example, titanium oxide particles in UV protection creams and in cosmetics as well as negative effects in aquatic systems and in soil).

In addition to the discussion on models for sustainable nanotechnology, an important result is the creation of a comprehensive catalogue of recommendations. The ten core recommendations are:

1. Strict application of the *precautionary principle* in the use of nanotechnologies.
2. The *reversibility* of nanotechnology must be ensured. Developments that enable self-replication are rejected in principle.
3. Public *transparency* with respect to findings, data, developments, use and application of nanotechnology. The creation of a framework of *obligatory* information/transparency respectively *registration*.
4. The classification and treatment of “nanochemicals” as new substances in terms of legislation governing the use of chemicals. New methods for the evaluation of toxicity of nano substances using the approach of *reverse the burden of proof*.
5. Reduction of the lack of regulations in legislation governing water, waste, industrial plants, chemicals, etc. Measures and obligations to obtain a permit must be included in the new desi-

gnated *environmental German law code* where the risks posed by nanomaterials need to be addressed specifically.

6. *The ban of products* for all applications open to the environment leading to exposure of humans or the environment.
7. A consideration of the effects on *vulnerable groups*, weakened people or organisms.
8. Research efforts into ecological and health effects, but also into societal, ethical and social aspects of nanotechnology must be *greatly increased* (10–15% of research funds).
9. Efforts to reach a goal-oriented and clearly structured dialogue must be *concentrated* procedurally and institutionally (to create a federally agreed upon dialogue concept involving all stakeholders).
10. The setting-up of a “governing body” which will process the stated recommendations responsibly and independently. This body must create an *integrated concept* to deal with nanotechnology (an *institutional solution*).

2 Einführung: Was ist unter „Nanotechnologie“ zu verstehen?

Der Begriff „Nanotechnologie“ wird oft als Sammelbegriff verwendet, der die verschiedenen Zweige der Nanowissenschaften und -techniken umfasst. Ursprünglich bezeichnet Nanotechnologie Wissenschaft und Technologie auf atomarer und molekularer Ebene.

Dies ist eine ausgesprochen unscharfe Definition, denn der Begriff „Nanotechnologie“ beschreibt eine ganze Reihe von Technikfeldern, deren einzige Gemeinsamkeit es ist, gezielt Substanzen einzusetzen, die zwischen einem und hundert Nanometer (nm) messen. Ein nm entspricht 0,000001 mm, der Durchmesser z.B. eines Eisenatoms beträgt etwa 0,25 nm. Die Nanotechnologie beschäftigt sich also gezielt mit Teilchen, die wenig größer sind als Atome und ist dabei weniger eine eindeutig bestimmbare Technologie als vielmehr ein Überbegriff für eine Vielzahl von Anwendungen und Produkten, die, indem sie kleinste Partikel enthalten, spezielle bisher nicht bekannte Eigenschaften bekommen (können). Weltweit findet die Nanotechnologie daher zunehmend Beachtung und wird als die Zukunftstechnologie für die nächsten Jahre bezeichnet. In den USA, Japan und der EU werden Forschungsaktivitäten zur Nanotechnologie massiv mit öffentlichen Mitteln gefördert.

Das wesentlich Neue dieser Technologie steckt dabei in dem Begriff „gezielt“, denn Teilchen in der Größenordnung von Nanometern entstehen auch „ungezielt“ bei Verbrennungsprozessen (siehe die weitere Differenzierung in Kapitel 4.1). In der Kolloidchemie z.B. wird schon sehr lange mit Teilchen in dieser Größenordnung „ungezielt“ gearbeitet. Seit etwa Mitte der achtziger Jahre des letzten Jahrhunderts ist man aber durch die Anwendung neuer analytischer Methoden in der Lage, Strukturen im Nanometerbereich sichtbar zu machen und diese auch gezielt zu verändern.

Industriell werden diese „neuen“ Eigenschaften speziell hergestellter „Nanoprodukte“ in zunehmender Weise ausgenutzt. So befindet sich Nanotechnologie bereits heute in Kosmetika, Medikamenten, Lebensmitteln und Elektronikprodukten

und die Tendenz der Herstellung und Anwendung nanotechnologischer Produkte ist stark steigend. Am vielleicht bekanntesten ist der so genannte „Lotuseffekt“. Durch Imitation der Oberflächenstruktur der Lotuspflanze werden Oberflächen so schmutzabweisend, dass ein Schmutzfilm einfach mit Wasser abgespült werden kann. Dieses Beispiel zeigt auch, dass der Einsatz von Nanotechnologie durchaus umweltentlastend sein kann. Die Reinigung verschmutzter Oberflächen erfolgt derzeit noch mit sehr energieintensiven Verfahren und zumeist unter Einsatz umweltschädlicher Reinigungsmittel. Durch die Nutzung des Lotuseffektes könnte Energie gespart und die Umwelt geschont werden. Es gibt gerade im Bereich der Bionik noch andere Beispiele, die es möglich erscheinen lassen, durch den Einsatz von Nanotechnologie und durch Übernahme biologischer Bauprinzipien Umweltentlastungseffekte zu erreichen. Aber auch für die Entwicklung von hocheffizienten Stromspeichermedien bietet die Nanotechnologie ein erhebliches Potenzial¹.

Allerdings gibt es auch eine ganze Reihe von umweltrelevanten Gesichtspunkten und potenziellen Umweltrisiken, die es notwendig erscheinen lassen, sich kritisch und sehr differenziert mit der Nanotechnologie auseinanderzusetzen. Dabei wird der Schwerpunkt hier auf die „gezielt“ erzeugten Nanopartikel und -materialien gelegt. Die ebenfalls nanoskalierten, insbesondere durch Verbrennungsprozesse erzeugten ultrafeinen Stäube besitzen zwar z.T. das gleiche Gefahrenpotenzial, sollen aber bei den nachfolgenden Betrachtungen und Forderungen hiervon abgegrenzt werden².

Zur Auseinandersetzung mit der Nanotechnologie gehören insbesondere:

- das mögliche veränderte chemische Verhalten. Substanzen können ihr chemisches Verhalten ändern, wenn eine bestimmte Größe (meist unterhalb von 20 nm) unterschritten wird. Das heißt, dass ein 10 Nanometer großes Teilchen einer Substanz sich chemisch ganz anders ver-

¹Energieversorgung sichern durch elektrochemische Energiespeicher – auch durch Nanomaterialien. Hedderich, R., in: Nanotechnik 02/2007

²Siehe BUND-Hintergrund zum Thema Staub/Feinstaub (PM) v. März 2005 und zur Feinstaubbelastung v. März 2006

halten *kann* als ein etwa 100 Mikrometer großes Teilchen einer in der chemischen Zusammensetzung völlig gleichen Substanz. Gerade darauf beruht ein Teil der besonderen Eigenschaften nanotechnologischer Produkte. Es ist aber genauso denkbar, dass als völlig harmlos bekannte und eingestufte Stoffe nur auf Grund ihrer Kleinheit toxisch werden oder eigentlich inerte Stoffe plötzlich hochreaktiv werden. Die bisher allgemein eingeführte und akzeptierte Methode, Grenzwerte als Masse pro Volumen ohne Berücksichtigung der Teilchengröße festzulegen, versagt in diesem Fall.

- **neue „künstliche“ Nanostrukturen:** Die Nanotechnologie macht es möglich, dass synthetische Stoffe hergestellt werden können, die sich von ihrem atomaren Aufbau deutlich von auf der Erde vorkommenden Stoffen unterscheiden und deren Wirkung auf Mensch und Umwelt daher völlig unbekannt ist. Das bekannteste Beispiel hierfür sind die sog. „Fullerene“, eine Kohlenstoffverbindung mit einer neuen Anordnung der Kohlenstoffatome. Fullerene werden schon jetzt in Kosmetika eingesetzt obwohl weder die toxikologische noch die ökologische Unbedenklichkeit bisher nachgewiesen werden konnte.

Wie sich Nanopartikel auf die Umwelt auswirken, wenn sie bei Herstellung, Gebrauch und Verwertung/Entsorgung freigesetzt werden, ist derzeit kaum bekannt. So wird z.B. bereits heute nanostrukturiertes Silber eingesetzt, um Wäsche keimfrei zu machen. Auf dem Markt sind auch Shampoos, Zahnpasta und Seifen erhältlich, die Nanosilber enthalten. Ausgenutzt wird hier die antimikrobielle Wirkung von Silberionen. Letztlich gelangt dieses Silber aber in das aquatische System und ist höchst toxisch für deren Lebewesen. Die Umweltschutz-Bundesbehörde der USA (EPA) hat hier bereits einen ersten Schritt zur gesetzlichen Regulierung gemacht. Hersteller müssen Produkte, die Silber-Nanopartikel enthalten und eine keimtötende Wirkung anpreisen, auf ihre Unbedenk-

lichkeit für die Umwelt untersuchen. Auch über die mögliche antimikrobielle Wirkung beim Eintrag in den Boden gibt es noch keine Untersuchungen. Dieses Unwissen hindert aber die Industrie nicht daran, derartige Produkte in Verkehr zu bringen und dies ist nur eines von vielen Beispielen. Unter dem Gesichtspunkt einer nachhaltigen Entwicklung (Vorsorgeprinzip) ist eine solche Vorgehensweise nicht zu vertreten. Eine nachhaltige Entwicklung einer neuen Technologie verlangt, dass das Gefährdungspotenzial für Mensch und Umwelt vor der Anwendung analysiert wird und erst dann ein Produkt in Verkehr gebracht wird, wenn die Bewertung eine Gefährdung von Mensch und Umwelt bei Herstellung, Gebrauch und Verwertung/Entsorgung als unwahrscheinlich erscheinen lässt.

Berlin, den 1. Juni 2007



Prof. Dr. Wilfried Kühling

Vorsitzender des Wissenschaftlichen Beirats des BUND



Prof. Dr. Helmut Horn

Stellvertretender Bundesvorsitzender des BUND

3 Einordnung und Zielsetzung dieser Position

Bis heute wurde die Entwicklung der Nanotechnologie weder durch eine kritische Gestaltung durch die Gesetzgebung oder eine nennenswerte Aufsicht durch Behörden begleitet, noch findet eine ausreichende Information der Bevölkerung statt. Ein öffentlicher Diskurs beginnt erst vereinzelt und zögerlich; die Verbindlichkeit von möglichen Ergebnissen steht noch aus. Für Nichtregierungsorganisationen wie den BUND sind dies Gründe zur Besorgnis. Da in dieser noch recht jungen Entwicklung dringend eine Weichenstellung in Richtung eines Technologiepfades erforderlich wird, welche Änderungen noch im Vorfeld einer Unumkehrbarkeit ermöglicht, wird es höchste Zeit, dass sich auch der BUND mit der Nanotechnologie auseinandersetzt und seine Forderungen nach einer kritischen Überprüfung dieser Technologieentwicklung zu Gehör bringt. Diese Überprüfung kann auch die Ablehnung bestimmter Entwicklungen der Nanotechnologie zur Folge haben. Insbesondere soll mit dieser ersten Analyse und dem Aufzeigen erster Forderungen ein Beitrag zur Entwicklung einer europaweit gemeinsam getragenen Position von Friends of the Earth geleistet werden.

Nanotechnologische Entwicklungen werden, blickt man einmal sehr offen in Richtung der Erwartungen und Visionen, die Fundamente des Lebens, der Ökosysteme, der Energiegewinnung, ja aller menschlichen Tätigkeiten beeinflussen. Wenn man bedenkt, dass enorme finanzielle Investitionen in die nanoskalige Manipulation lebender Organismen gesteckt werden, werden sich vielfältige Wirkungen und Folgen ergeben. Die Erschaffung lebenden Materials durch die synthetische Biologie ist keine Zukunftsmusik, sondern im Labor bereits Realität.

Mit der Entwicklung der Nanotechnologien wird – wenn man manche Äußerungen vernimmt – ein Paradigmenwechsel in unserer technologieorientierten Wirtschaftsweise erwartet hin zum Leitbild „Nachhaltige Technologien“, die „inhärent sicher“ oder „bioabbaubar“ sind. Hier dürfte Skepsis an-

geraten sein. So könnten sich z.B. durch die Vergabe von Patenten die wirtschaftlichen Strukturen stark verändern. Inhaber entsprechender Patente könnten über andere Industriebereiche Macht ausüben mit der Folge von industriellen Zusammenschlüssen, Allianzen und Konzentrationsprozessen. Auch die Umstrukturierung der Arbeitswelt könnte möglicherweise ein Problem werden. Es ist aber auch zu erwarten, dass der ökologische und auch medizinische Nutzen dieser Technik nicht alles das hält, was Befürworter versprechen.

- Die Vergangenheit zeigt, dass neue Technologien einerseits keine gerechtere soziale Ordnung gebracht haben, sondern eher jene mächtiger gemacht hat, die bereits Macht und Reichtum hatten. Armut, soziale Ungleichheit und Not wird wohl kaum durch die Nanotechnologie beseitigt werden.
- Bisherigen Technologieentwicklungen ist andererseits auch gemein, dass neue Erwartungen geweckt und Nutzungen gefördert werden, die vormals gepriesene Umweltentlastungseffekte aufzehren oder problematische Stoffflüsse lediglich räumlich oder zeitlich verlagern oder auch gänzlich andere Problemfelder aufwerfen. Als Beispiel seien die neuen elektronischen Speichermedien (z.B. CD-ROM) genannt, von denen vor nicht allzu langer Zeit erwartet wurde, dass der Verbrauch von Papier drastisch zurückgehen würde. Stattdessen ist trotz vermehrter Nutzung dieser Technologien und den stark gestiegenen Möglichkeiten der Verarbeitung und Speicherung auch der Verbrauch an Druckerzeugnissen und Papier angestiegen.
- Gerade die in Umweltberichterstattungen gepriesenen Umweltentlastungseffekte in Europa (z.B. Abkopplung des Rohstoff-/Energieverbrauchs vom BIP) müssen auch darauf zurückgeführt werden, dass Verlagerungseffekte von Ressourcenverbrauch und Umweltbelastungen zwischen den Weltwirtschaftsregionen (von den hoch entwickelten Industrienationen hin zu den weniger entwickelten Zonen im Süden) stattfinden³.

³ Schütz, H.; Moll, St.; Bringezu, S. (2003): *Globalisierung und die Verlagerung von Umweltbelastungen. Die Stoffströme des Handels der Europäischen Union. Wuppertal (Wuppertal Paper)*

Man kann darüber hinaus auch konstatieren, dass (vordergründige) Rohstoff und Umwelt entlastende Effekte durch neue Technologien oft lediglich dazu geführt haben, eigentlich nötige Verhaltensänderungen auszublenden. Als Beispiel sei auf die Einführung des Katalysators seit Mitte der 80er Jahre verwiesen. Um eine vergleichsweise saubere Atemluft zu erreichen, hätte heute 80% weniger Auto gefahren werden müssen⁴. Die vordergründige Fokussierung auf technische Lösungen, die als die Zukunftstechnologien verkauft werden, verstellt also den Blick auf zukunftsfähige Entwicklungen, deren Lösungen an den wirklichen Ursachen – wie den nicht zukunftsfähigen Lebensstilen der hoch entwickelten Industrienationen – ansetzen müssen.

Daher ist insbesondere vorweg die Frage zu erörtern, welche Ziele der BUND verfolgt, an denen die Fragen und Aspekte der Nanotechnologie gemessen werden können. Aus den bisherigen Erkenntnissen und Diskussionen um die Nanotechnologien lassen sich zunächst zwei Seiten einer Medaille betrachten, die auch im Hinblick auf notwendige Weiterentwicklungen und Forderungen unterschieden werden sollen:

- Umweltentlastende Potenziale der Nanotechnologie. Diese müssen in Richtung einer zukunfts-fähigen und nachhaltigen Entwicklung fortentwickelt werden (siehe Kap. 5).
- Befürchtungen um Risiken und Gefährdungen von Mensch und Umwelt durch den Einsatz von Nanotechnologien. Diese müssen frühzeitig und nach ausreichenden Vorsorgekriterien betrachtet werden (siehe Kap.6).

Es kommt also darauf an, die positiven, möglicherweise umweltentlastenden Aspekte dieser Technologien deutlich von den gefahrenbehafteten Entwicklungen zu unterscheiden und dementsprechend differenzierte Forderungen aufzustellen. Dies ist aufgrund der oft noch nicht absehbaren Entwicklung nicht immer leicht. Außerdem hat der Prozess der Herausbildung einer Position zu diesem Thema erst begonnen, so dass weitere und

stärker untermauerte sowie ausdifferenziertere Aussagen in relativ naher Zukunft zu erwarten sind. Die hier aufgestellten Forderungen sind daher unter einem gewissen Vorbehalt zu stellen.

Gerade im Hinblick auf mögliche Risiken und Gefahren müssen die neuen Stoffe mit angemessenen Gesetzen, Instrumenten und Verfahren geregelt werden. Die industrielle Herstellung von Nanomaterialien und Nano-Produkten erfolgt jedoch so rasch, dass eine Regulierung dieser Entwicklung hinterherhinkt. In Kap. 6 werden einige erste als zentral anzusehende Aspekte für eine Regulierung aufgezeigt. Eine politisch verantwortete und kritische Einflussnahme erscheint auch deshalb besonders dringlich, da Forscher und Produzenten Nano-Güter mit unbekanntem Risiko und häufig zweifelhaftem Nutzen („Geschmackswunder“, „Dauerunterwäsche“, „transparente Sonnenmilch“ etc.) ohne Angabe von Zusammensetzungen, Wirkungsweisen und Nebenwirkungen auf den Markt bringen und auf der anderen Seite Verbraucher dies nicht kritisch hinterfragen und auf Nano-Güter mit unbekanntem Risiko verzichten.

Wegen der Breite des Themas wird zunächst nur eine verkürzte Problematisierung der Chancen und Risiken vorrangig am Beispiel der Nanopartikel vorgenommen. Schwerpunkte bilden die bereits daran aufzeigbaren grundlegenden Forderungen für einen kritischen und zukunftsfähigen Umgang mit dieser Technologie. Aspekte des Arbeitsschutzes und andere Problemfelder bleiben zunächst ausgeklammert.

⁴ Vgl. DIE ZEIT Nr. 41 vom 5. Okt. 2006, S. 26 im Interview mit Andreas Troge, Präsident des Umweltbundesamtes

4 Wirkungen und Folgen für Mensch und Umwelt (Auswahl)

4.1 Gesundheitliche Wirkungen und Risiken durch Nanopartikel

Nanopartikel sind zum einen aufgrund ihrer großen Oberfläche fähig, Präparate wie Arzneimittel, Testsubstanzen und Proteine zu absorbieren, zu binden und zu einem gewünschten Ort im Körper zu transportieren (therapeutische Anwendungen). Zum anderen können Nanopartikel neben einem indirekten Eintrag über die Umweltmedien Boden, Wasser oder Luft auch als direkte Einwirkung auf den Menschen zu gesundheitlichen Wirkungen führen (erhöhte Mortalität und Morbidität), was nachfolgend angerissen werden soll. Das Besondere an Nanopartikeln ist (und dies erschwert eine einfache Bewertung), dass genau diejenigen Eigenschaften, durch die ein potenzieller Nutzen entsteht, auch diejenigen sind, durch die ein mögliches Risiko begründet wird. So sind Nanopartikel z.B. in der Lage, die von der Evolution entwickelten Schutzmechanismen der Blut-Hirn-Schranke oder auch der Plazentaschranke zu überwinden.

Vereinfachend lassen sich folgende Unterscheidungen bei Nanopartikeln treffen, die weniger als 100 Nanometer groß sind:

- Es gibt natürlich vorkommende ultrafeine Partikel (als Gemisch aus Grob-, Fein- und Ultrafeinstaub, hervorgerufen z.B. durch natürliche Verbrennungsprozesse).
- Feine und ultrafeine Partikel nicht natürlichen Ursprungs aus technischen Verbrennungs- und Verarbeitungsprozessen aller Art (z.B. aus dem Straßenverkehr, wie Dieselruß, Katalysatorausstoß, Abrieb von Reifen, Kupplungen und Bremsen), aus dem häuslichen Bereich (beim Abbrennen von Kerzen, Kochen, Braten und Grillen), Zigarettenrauch oder als Stäube beim Bergbau. Ein erster Überblick über Entstehung und Verteilung atmosphärischer Partikel zeigt die hohe Anzahl von Partikeln in Straßennähe (mit über 50.000 Partikel/cm³)⁵. Typische Konzentrationswerte im ländlichen Hintergrund dagegen liegen

zwischen 1.000 und 4.000 Partikel/cm³. Die drei großen Quellgruppen sind: anthropogen erzeugte Aerosole aus örtlichen Verbrennungsprozessen (insbesondere Kfz-Verkehr), überregional angereichertes, anthropogen beeinflusstes Aerosol großräumiger Luftmassen und durch photochemische Prozesse in der Atmosphäre neu gebildetes Aerosol.

- Industriell verwendete nanoskalige Werkstoffe in Produkten, die den Endverbrauchern seit geraumer Zeit angeboten werden. Hier unterscheidet man: anorganische Nanopartikel aus Metallen, Metalloxiden oder Kohlenstoffpartikel, organische Nanopartikel oder Nanoschichtsysteme. Die Zahl dieser Produkte erhöht sich ständig. Es wird geschätzt, dass Nanoteilchen mittlerweile in etwa 500 bis 700 Produkten zu finden sind – im August 2006 waren es in einer Internet-Datenbank bereits 276 aus fast allen Lebensbereichen⁶; die Palette reicht von Cremes, Pasten, Kosmetika über Sonnenschutz, Toner für Laserdrucker, Zusatzstoffe für Dieselmotoren oder Nahrungsmittel bis zu Farben, Lacken, Klebern etc.

Industriell verwendet werden die verschiedensten Nanomaterialien: Von Fullerenen (fußballförmige Partikel aus Kohlenstoff), über Kohlenstoff-Nanoröhrchen bis hin zu weniger exotischen Stoffen wie Zink- oder Titandioxid-Nanopartikeln, deren chemische und physische Eigenschaften man für neue Produkte nutzen möchte. Das Problem soll am Beispiel Titandioxid verdeutlicht werden: Dieser in großen Mengen produzierte und als Weißpigment verwendete Stoff wurde vor seinem Auftreten in dieser geringen Partikelgröße nicht als problematisch beurteilt, da entsprechende Tests, durchgeführt mit Partikeln im Makro-Format, ohne Befund blieben. Testergebnisse zu Titandioxid in Form von Nano-Partikeln zeigen nun aber, dass diese Partikel ökotoxische Wirkungen haben können⁷. Die Beobachtung, dass die Eigenschaften eines Stoffes im Nano-Format sich von denen desselben Stoffes im Nicht-Nano-Format unterscheiden, wurde auch hinsichtlich anderer Stoffe gemacht⁸.

⁵ Birmili, Wolfram (2006): Räumlich-zeitliche Verteilung, Eigenschaften und Verhalten ultrafeiner Aerosolpartikel (<100nm) in der Atmosphäre, sowie die Entwicklung von Empfehlungen zu ihrer systematischen Überwachung in Deutschland. Texte 26/06 des Umweltbundesamtes (UBA-FB 000942)

⁶ Studie des „Project on Emerging Nanotechnologies“, Washington, siehe: <http://www.nanotechproject.org/index.php?id=44>, aufgerufen am 09.08.2006

⁷ Zit. n. Führ, M. et al. 2007 (Rechtsgutachten Nano-Technologien (ReNaTe). Bestehender Rechtsrahmen, Regulierungsbedarf sowie Regulierungsmöglichkeiten auf europäischer und nationaler Ebene. Erstellt für das Umweltbundesamt): Hund-Rinke, K.; Simon, M.; Ecotoxic Effect of Photocatalytic Active Nanoparticles (TiO₂) on Algae and Daphnids. In: Environ. Sci. Pollut Res 13, 225-232 (2006), 225 ff.

⁸ Zit. n. Führ, M. et al. 2007 (Rechtsgutachten Nano-Technologien (ReNaTe). Bestehender Rechtsrahmen, Regulierungsbedarf sowie Regulierungsmöglichkeiten auf europäischer und nationaler Ebene. Erstellt für das Umweltbundesamt): Nel, A.; Xia, T.; Mädler, L.; Ning, L.; Toxic Potential of Materials at the Nanolevel. In: Science 311, 622-627 (2006), 622

Nahezu allen Produkten gemeinsam ist, dass der Nanoanteil jeweils nicht ausreichend auf seine Wirkungen getestet wurde. Toxikologische Tests sind nicht vorgeschrieben, da in der Industrie und ihren Verbänden die Auffassung vorherrscht, die zu Grunde liegenden Stoffe und Wirkungsketten seien ja im Prinzip bekannt. Allerdings können bei Nanopartikeln völlig andere toxische Wirkungen als bei den bisher eingesetzten Mikro- oder Makroformen entstehen. Dieses Phänomen ist physikalisch zu begründen: Je kleiner ein Partikel ist, desto stärker wächst seine Oberfläche im Vergleich zu seiner Masse. Dadurch können Stoffe einer gegebenen chemischen Zusammensetzung als Nanopartikel deutlich reaktiver sein als größere Partikel der gleichen chemischen Zusammensetzung. Möglicherweise erhöht sich auch bei Partikeln mit abnehmender Größe die Toxizität, da ihre Oberfläche katalytisch wirksam ist und unerwünschte Reaktionen auslöst. Biologische Barrieren wie die Blut-Hirn-Schranke oder die Plazenta werden offensichtlich durch Nanopartikel überwunden. Auch auf der zellulären Ebene stellt die Zellmembran offensichtlich keine Barriere dar. Zu vermuten ist, dass sich die nicht-abbaubaren Nanopartikel in Entgiftungsorganen anreichern.

Die Gefahren steigen, je mehr nanoskalierte Materialien auf den Markt kommen. Die größten Risiken gehen von Nanopartikeln aus, die als freie Partikel emittiert werden oder ungebunden in Produkten enthalten sind, so dass es zu einer Exposition von Mensch und Umwelt kommen kann. Bei den fest in Materialien eingebundenen Partikeln scheint eine Gefährdung deutlich geringer zu sein. Die Wirkungen der in den letzten Jahren künstlich hergestellten Nanoteilchen auf Organismen, vor allem die langfristigen Auswirkungen, sind bisher so wenig erforscht, dass der Grad ihrer Gefährlichkeit kaum zu beurteilen ist^{9, 10, 11}. Während bekannt ist, dass bei den kleinsten Partikeln in der Atemluft Wirkungen auf das Herz-Kreislauf-System und das autonome Nervensystem bestehen und „die Exposition gegenüber höheren Konzen-

trationen zu einer Verkürzung der Lebenserwartung bis zu zwei Jahren führen kann“¹², sind solche Daten bei der Anwendung von Produkten, die künstlich erzeugte Nanopartikel enthalten, bisher epidemiologisch nicht erfasst. Die Exposition über die Lunge durch inhalierbare Stäube kann jedoch als maßgeblicher Weg für die meisten gesundheitlich relevanten Wirkungen¹³ und somit auch für technisch erzeugte Nanoteilchen angesehen werden. In den Aufnahmeorganen des Magen-Darm-Trakts, der Haut und der Lunge kommt es dann zu lokalen Effekten in der Gewebekinetik und nach der Absorption und Verteilung in alle Organe entstehen systemische Effekte bis zu deren Ausschaltung.

Eine entscheidende Frage ist, wo die Nanopartikel schließlich hingelangen, wenn sie in den Körper eingedrungen sind und welche Wirkungen sie dort auslösen können. Bekannt ist, dass die Inhalation von feinen und ultrafeinen Partikeln das Lungengewebe schädigt, so dass die Fähigkeit zur Abwehr von Krankheitserregern beeinträchtigt wird und entzündliche Reaktionen ausgelöst werden. Die besonderen zellschädigenden Wirkungen von Nanopartikeln werden mit ihren spezifischen Oberflächeneigenschaften und dem elektrokinetischen Potential von metallischen Partikeln in Verbindung gebracht. Inhalierbare Nanopartikel gelangen über die Lungenbläschen (Alveolen) in den Blutkreislauf, da die Fresszellen (Makrophagen) die winzigen Partikel nur unzureichend entfernen. Nachgewiesen werden konnten z.B. folgende Effekte:

- Verschiedene Arten von Kohlenstoff-Nanopartikeln zwischen 30 und 35 Nanometern Durchmesser können durch den Geruchsnerv von Nagetieren bis ins Gehirn gelangen. „Es besteht die Möglichkeit, dass Nanopartikel auf Grund ihrer geringen Größe Bereiche des Körpers erreichen, zu denen große Partikel nicht gelangen können. Sie können Barrieren (wie die Blut-Hirn-Schranke) überwinden und dann letztlich reagieren“¹⁴. Bei Inhalationsversuchen an Ratten wurde festgestellt, dass inhalierbare Kohlenstoffpartikel be-

⁹ Umfassend hierzu: Oberdörster, G.; Oberdörster, E.; Oberdörster, J. (2005): *Nanotoxicology: An Emerging Discipline Evolving from Studies of Ultrafine Particles*, *Environmental Health Perspectives* 113 (7), 823–839, 2005

¹⁰ Hoet, P.H.M.; Brüske-Hohlfeld, I.; Salata, O.V.: *Nanoparticles – known and unknown health risks*, *Journal of Nanobiotechnology* 2004, 2–12

¹¹ Borm, P.J.A. et al. (2006): *The potential risks of nanomaterials: a review carried out for ECETOC*, *Particle and Fibre Toxicology* 2006, 3–11

¹² Eikmann, T., Seitz, H. (2002): *Klein, aber oho! Von der zunehmenden Bedeutung der Feinstäube*. *Umwelt-med. Forsch. Prax.* 7, 63–64

¹³ Oberdörster, G. (2001): *Pulmonary effects of inhaled ultrafine particles*. *Int. Arch. Occup. Environ. Health* 74, 1–8

¹⁴ Oberdörster, G. (*Toxikologie an der University of Rochester*), zit. Ross, Philip E.: *Angst vor den Nanogiften*. <http://www.heise.de/tr/artikel/73533.v.25.05.2006,aufgerufen.am.09.08.2006>

trächtliche Lungenschäden verursachen können und dass das toxische Potential mit kleiner werdender Partikelgröße und größer werdender Partikeloberfläche steigt.

- Fullerene wirkten in aquatischen Systemen auf Fische toxisch und führten dabei vor allem in den Gehirnen zu Lipidperoxidation¹⁵. Vor diesem Hintergrund ist als kritisch zu bewerten, wenn heute bereits in Kosmetika Fullerene als „antioxidatives“ Prinzip Verwendung finden¹⁶.
- Nanoröhrchen aus Kohlenstoff sind wegen ihrer herausragenden mechanischen, elektrischen und magnetischen Eigenschaften von großer Bedeutung. Sie können eine Länge von mehreren Mikrometern haben und durchaus von Zellen aufgenommen werden. Forscher am NASA Johnson Space Center in Houston konnten zeigen, dass sie Schäden in den Lungen von Mäusen hervorrufen können, die sich über einen längeren Zeitraum verschlimmerten. Es zeigte sich, dass die Kohlenstoff-Nanoröhrchen toxischer als Ruß waren, manchmal sogar toxischer als Quarz, der im Arbeitsschutz als gesundheitsgefährdend gilt.

Diese und andere Beispiele (Tabelle 1) zeigen, dass ein Risiko für Menschen am Arbeitsplatz, in der Umgebung emittierender Anlagen und für die Nutzer der Produkte dringend weiter konkretisiert und über funktionsfähige rechtliche Bestimmungen weitestgehend ausgeschlossen werden muss. Große Wissenslücken in der Toxikologie machen es notwendig, systematische Untersuchungen im Hinblick auf verlässliche und vergleichbare Methoden, Referenzmaterial, Expositionsszenarien sowie human- und ökotoxikologische Aspekte durchzuführen. Außerdem muss darauf hingewiesen werden, dass kausale Zusammenhänge möglicherweise niemals zweifelsfrei zu ermitteln sind. Auch fehlen neben geeigneten Messverfahren und Überwachungsmethoden wichtige Informationen zur Toxikokinetik (zeitliche und quantitative Konzentration eines Giftstoffes im Organismus), Deposition und Akkumulation.

¹⁵ Oberdörster, E. (2004): *Manufactured nanomaterials (fullerenes, C60) induce oxidative stress in the brain of juvenile largemouth bass. Environ. Health Perspect.* 112:1058-1062

¹⁶ Krug, H. F. (2006): *Gibt es Gefährdungen oder Risiken durch Nanopartikel? In: Nanotechnologien nachhaltig gestalten – Konzepte und Praxis für eine verantwortliche Entwicklung und Anwendung.* Hrsg. von Markus, P.; Kühling, W.; Henn, S., *Tagungsprotokolle des Instituts für Kirche und Gesellschaft, Iserlohn 2006, S. 67-77*

Orale Exposition

Die orale Exposition ist noch weit weniger untersucht, so dass eine aussagefähige toxikologische Bewertung kaum vorgenommen werden kann. Eine Absorption und Verteilung von Nanopartikeln im Körper ist prinzipiell dadurch gegeben, dass der Darm unlösliche Partikel aufnehmen kann und diese so ins Lymphsystem gelangen. Von dort können die Partikel ins Blut übertreten und werden im Körper verteilt. Eine Toxizität der unlöslichen Partikel hängt von der lokalen und systemischen Verteilung ab. Der Einsatz von Nanoteilchen in Nahrungs- und Futtermitteln erfordert daher eine Maßnahmendiskussion, die von einer Kennzeichnungspflicht (was den bewussten Verzicht auf solche Produkte ermöglicht) bis zum Verbot des Einsatzes solcher Stoffe reicht.

Im Bereich Lebensmittel arbeitet Kraft Foods beispielsweise an sog. Nanocontainern-Transportmolekülen, die zwischen zehn und hundert Nanometer klein sind und meist aus Fettmolekülen bestehen. Man will die winzigen Container mit Farb- und Geschmacksstoffen beladen und so präparieren, dass sie ihre Inhalte erst dann entlassen, wenn sie bestimmten Reizen – Schütteln oder Mikrowellen – ausgesetzt sind. Auch bei den bereits als „Functional Food“ bekannten angereicherten Lebensmitteln will man die gesundheitsfördernden Zusätze in Nanocontainer einpacken, die diese an den richtigen Ort im Körper (Magen oder Darm) bringen. Die ersten derartigen Produkte sind bereits auf dem Markt: Rapsöl mit Phytosterolen (pflanzliche Stoffe, die im Darm die Aufnahme von Cholesterin hemmen, Fa. Shemen, Israel) oder ein Brot mit Thunfischöl, welches die gesunden Omega-3-Fettsäuren erst im Magen entlässt und verhindert, dass das Brot nach Fisch schmeckt (George Weston Food, Australien). Hier stellt sich in Deutschland die Frage, ob bei einer solchen Anwendung nicht bereits die Grenze zu einem medikamentenähnlichen Einsatz überschritten und damit eine Zulassung nach dem Arzneimittelgesetz notwendig wird. Auch in der Verpackungsindustrie

Mixed Findings on Toxicity

| Group | Key findings | Caveat | Reference |
|---|---|---|---|
| David Warheit, DuPont Haskell Laboratory (2004) | Instilling nanotubes in the lungs of rats can cause adverse reactions. | Not a realistic model of exposure: the study had no findings on the effects of rats' inhaling nanoparticles. | „Comparative Pulmonary Toxicity Assessment of Single-Wall Carbon Nanotubes in Rats," <i>Toxicological Sciences</i> 77: 117–125 |
| Günter Oberdörster, University of Rochester (2004) | Inhaled nanoscale particles can get into rats' brains via the olfactory nerve. | Results might not apply to humans. The study did not demonstrate toxicity or study common manufactured nanoparticles. | „Translocation of Inhaled Ultrafine Particles to the Brain," <i>Inhalation Toxicology</i> 16 (6–7): 437–445 |
| Eva Oberdörster, Duke University (2004) | Fullerenes can damage cells in the brains of fish by increasing peroxidation. | Cells in the gills and liver showed decreased peroxidation after exposure to fullerenes, for undetermined reasons. | „Manufactured Nanomaterials (Fullerenes, C ₆₀) Induce Oxidative Stress in the Brain of Juvenile Largemouth Bass," <i>Environmental Health Perspectives</i> 112: 1058–1062 |
| Daniel Watts, New Jersey Institute of Technology (2005) | Nanoscale alumina can stand root growth in corn, soybeans, and other plants, suggesting nanoparticles can be toxic to plants as well as animals. | Chemically altering the surfaces of the particles dramatically reduced their toxicity. | „Particle Surface Characteristics May Play an Important Role in Phytotoxicity of Alumina Nanoparticles," <i>Toxicology Letters</i> 158: 122–132 |
| Joseph Hughes, Georgia Institute of Technology (2005) | Fullerenes can damage microbes. (This study and the next elucidate the mechanisms of toxicity and may help scientists predict the effects of a range of nanoparticles.) | The study models just one aspect of how nanoparticles will interact with the environment. | „C ₆₀ in Water: Nanocrystal Formation and Microbial Response," <i>Environmental Science and Technology</i> 39: 4307–4316 |
| Jennifer West and Vicki Colvin, Rice University (2005) | In human cells, fullerenes can cause damage like that seen in the brain cells of fish. | Particles may behave differently in the body than they do in cell cultures. | „Nano-C ₆₀ Cytotoxicity Is Due to Lipid Peroxidation," <i>Biomaterials</i> 26: 7587–7595 |
| Kevin Ausman and Vicki Colvin, Rice University (2006) | Modifying the surfaces of carbon nanotubes with functional molecules can increase their toxicity. | Functionalizing nanoparticles can negate the very properties that make them useful for some applications. | „Functionalization Density Dependence of Single-Walled Carbon Nanotubes Cytotoxicity in Vitro," <i>Toxicology Letters</i> 161: 135–142 |

Tabelle 1: Ausschnitt aus dem Spektrum wissenschaftlicher Untersuchungen zu den gesundheitlichen Gefahren der Nanotechnologie (Quelle: Ross 2006)

werden bereits Materialien mit Nanopartikeln aus Silber eingesetzt, um Lebensmittel vor Bakterien zu schützen.

Dermale Exposition

Weder bei der intakten noch bei einer vorgeschädigten Haut bestehen ausreichende Kenntnisse darüber, ob Nanopartikel über Zwischenräume der oberen Hautschicht oder über die Haarwurzeln in die Haut gelangen. Bei einer dermalen Exposition (z.B. mit Titandioxid-Nanopartikeln, die bereits als UV-Schutz und in Kosmetika auf dem Markt sind) scheint im Falle gesunder und unverletzter Haut keine Penetration von Partikeln vorzuliegen, wenn die Partikel größer als 20 Nanometer sind¹⁷. Allerdings sind einige Fragen noch ungeklärt. So fand Butz¹⁸ in tieferen Hautschichten minimale Reste von Titandioxid, die nur beim Einreiben durch kleine Hautrisse dorthin gelangt sein können. Studien mit verletzten Hautzellen gibt es jedoch nicht. Dabei führt Sonnenbrand oft zu nässender Haut, was den Titandioxid-Partikeln den Weg in den Körper erleichtern könnte. Auch sind die Ergebnisse nur für Partikel über 20 Nanometer gültig. Befürchtet werden muss, dass Teilchen unter 2 Nanometer ohne Schwierigkeiten die Haut durchdringen können¹⁹. Auch stehen Titandioxid-Nanopartikel im Verdacht, Nervenzellen zu schädigen, wenn sie direkt mit Zellen aus Mäusegehirnen vermischt werden²⁰. Solange noch offene Fragen mit solch großer Tragweite bestehen, ist ein Verbot solcher Produkte zumindest so lange angezeigt, bis das Gegenteil der Befürchtungen belegt ist.

4.2 Wirkungen auf die Umwelt

Wegen ihrer besonderen Eigenschaften können Nanopartikel auch Wirkungen auf die Umwelt entfalten. Für die Einschätzung des Risikos durch Nanomaterialien ist es entscheidend, in welcher Form diese Materialien mit der Umwelt in Kontakt kommen. Zu klären ist, ob und in welcher Form

Nanomaterialien während des Herstellungsprozesses, beim Gebrauch eines Produkts, durch Alterung und Abbau sowie bei der Entsorgung und bei einer Wiederverwertung in die Umwelt gelangen können. Die Betrachtung des gesamten Lebensweges ist Voraussetzung für eine Bewertung der Umweltgefährdung.

Nanopartikel können in lebende Zellen gelangen. Sie haben daher das Potenzial, sich in Organismen anzusammeln und sich über die Nahrungskette anzureichern. Aus den wenigen Untersuchungen an Organismen ist bekannt, dass Wasserflöhe je nach Art der Verabreichung bereits bei relativ niedrigen Konzentrationen von C₆₀-Molekülen („Buckminster-Fullerenen“) und nanoskaligem Titandioxid im Wasser sterben. C₆₀-Partikel werden bei jungen Forellen über die Kiemen aufgenommen, überwinden die Blut-Hirn-Schranke und schädigen das Gehirn bereits bei geringen Konzentrationen. Auch die Bakterien abtötende Wirkung einiger Nanomaterialien könnte negative Effekte im aquatischen System hervorrufen.

Im Boden sind ebenfalls unerwünschte Wirkungen durch Nanopartikel zu erwarten. Allerdings gibt es im Bereich des Erd-Ökosystems kaum Untersuchungen hierzu. Beispielsweise erzeugen Aluminium-Nanopartikel ein reduziertes Wurzelwachstum bei verschiedenen Nutzpflanzen, während bei größeren Aluminium-Partikeln dieser Effekt nicht auftrat. Der im aquatischen System befürchtete negative Effekte einer Bakterien abtötenden Wirkung einiger Nanomaterialien ist auch hier anzunehmen. Zunehmend wird auch über die toxische Wirkung von Nanotubes (Kohlenstoff-Nanoröhrchen) und Buckyballs (Art von Fullerenen) in Böden und Gewässern diskutiert²¹.

Es kommen zunehmend Silber-Nanopartikel auf den Markt, die dosiert antibakteriell wirkende Silberionen freisetzen und beispielsweise dem Waschwasser in Waschmaschinen zugefügt werden, damit die Wäsche gegen Bakterien und Geruchsentwicklung imprägniert wird. Schließlich geraten diese Partikel in die Kanalisation und damit in die

¹⁷ Wiench, K. (2006): Nanotechnologie – Produktsicherheit. In: *Nanotechnologien nachhaltig gestalten – Konzepte und Praxis für eine verantwortliche Entwicklung und Anwendung*. Hrsg. von Markus, P.; Kühling, W.; Henn, S., Tagungsprotokolle des Instituts für Kirche und Gesellschaft, Iserlohn 2006, S. 79–85

¹⁸ Tilman Butz, Leiter des EU-Forschungsprojekts „NanoDerm“ in der taz vom 11.07.2006 (WOLFGANG LÖHR)

¹⁹ Edda

²⁰ Thomas C. Long, Navid Saleh, Robert D. Tilton, Gregory V. Lowry, Bellina Veronesi: "Titanium Dioxide (P25) Produces Reactive Oxygen Species in Immortalized Brain Microglia (BV2): Implications for Nanoparticle Neurotoxicity." In: *Environmental Science & Technology*, Bd. 40(2006), Nr. 14, 15.07.2006, S. 4346–4352

²¹ Hoon Hyung et al. (2007): „Natural Organic Matter Stabilizes Carbon Nanotubes in the Aqueous Phase“ *Environ. Sci. Technol.*, 41 (1), S. 179–184

Kläranlage. Die daraus resultierenden Folgen sind unbekannt. Auch Titandioxid-Nanopartikel von Fassaden-, Dächer- oder Fensterbeschichtungen können möglicherweise in Boden oder Gewässer gelangen, ohne dass etwas über die dort entfalteten Wirkungen bekannt ist.

5 BUND-Überlegungen zur nachhaltigen Entwicklung der Nanotechnologie

Während die „traditionelle“ Technik auf Stoffumwandlung und -verarbeitung mit mehr oder weniger hohem Energieeinsatz und einer „unvermeidlichen“ Abfallproduktion beruht, werden in den „Nanofabriken“ der Natur Stoffwechselprozesse unter einem minimierten Einsatz von (Sonnen-)Energie mit einer minimierten, im gesamten Stoffkreislauf aber wieder aufgearbeiteten Abfallproduktion geführt. Könnte es nicht möglich sein, diese Funktionsweisen biologischer Systeme nachzuahmen bzw. nachzubauen? Dies wäre eine Erweiterung der Bionik. Das Ziel eines neuen Technikleitbildes müsste darin bestehen, den linearen Ablauf zwischen Ressourcenverbrauch und Abfallproduktion zu durchbrechen, und eine auf einem Kreislaufprozess basierende Produktionsform sicher zu stellen.

Ausgehend von den Problemen einer ausreichenden Prognose bei der Technikfolgenabschätzung und dem Umgang mit Nichtwissen wird es darüber hinaus erforderlich, eine rationale Technikbewertung vorzunehmen, die bereits vorsorglich von dem eher bekannten Eingriff bzw. der Technologie ausgeht und nicht erst bei den unbekanntem Wirkungen oder am Endpunkt (Mensch/Umwelt) ansetzt²². Technologien entstehen nicht naturgesetzlich, sie werden von handelnden Menschen mit

den ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln in verstehbaren Konstellationen hervorgebracht; sie werden also „gestaltet“. Nicht vergessen werden sollte auch, dass die überwiegende Zahl der nanotechnologisch entwickelten Einsatzfelder in Hinblick auf die Eroberung zukünftiger Märkte entwickelt und mit der Notwendigkeit der Zukunfts- und Konkurrenzfähigkeit der Wirtschaft begründet wird, und daher eher angebots- („Molekül sucht Markt“) als bedarfs- bzw. nachfragegesteuert ist. Dieses führt zu einer tendenziellen Überbewertung der Chancen und einem Herunterspielen der Risiken. Für eine aktive Technikentwicklung spielen daher Leitbilder eine wichtige Rolle, die dem Ziel einer zukunfts-fähigen und nachhaltigen Entwicklung tatsächlich folgen (Tabelle 2)²³.

Zukunftsfähigkeit lässt sich in diesem Zusammenhang auf drei Wegen erreichen: Effizienz, Konsistenz und Suffizienz. Effizienz richtet sich auf die ergiebigere Nutzung von Materie und Energie, also auf Ressourcenproduktivität. Konsistenz sucht nach naturverträglichen Technologien, die Stoffe und Leistungen der Ökosysteme nutzen ohne sie zu zerstören. Suffizienz strebt einen geringeren Verbrauch von Materie und Energie an durch eine geringere Nachfrage nach Gütern und Dienstleistungen mit hohem Ressourcenanteil (mit einem

Abbildung 1: Natürliche Lebensgrundlagen übernehmen die Funktion eines Tragwerks für die Gesellschaft, auf der wiederum die Wirtschaft basiert (Quelle: nach Hildmann 2003, S. 30)



²² Gleich, Arnim von (2004): Mit Nanotechnologie zur Nachhaltigkeit? „Charakterisierung der Technologie“ und „leitbildorientierte Gestaltung“ als Auswege aus dem Prognose-dilemma der Technikbewertung (Manuskript.)

²³ Ebd.

| Leitbild | Thema/Motto | Fokus | Beispiele |
|---|--|---|---|
| Ressourcen-effiziente Nanotechnologie | Umwentlastung, Umwelttechnik Geringer Ressourceneinsatz mit: - hohem Nutzen - geringem Verbrauch - geringem Schaden | Quantität der Energie- und Stoffströme (Lebenszyklusbezogen) im Verhältnis zum gesellschaftlichen Nutzen | Verschleiß- und reibungsarme Oberflächen (Maschinenbau), hochspezifische Membranen (Biotechnologie, Brennstoffzellen) |
| Konsistente und eigensichere Nanotechnologie | Gesundheitsverträglichkeit und Eingepasstheit in die Stoffwechselprinzipien und -kapazitäten der Natur Eigensicherheit, geringe Eingriffstiefe, hohe Fehlerfreundlichkeit | Qualität (und Quantität) der Stoff- und Energieströme im Hinblick auf Umwelt, Gesundheit und technische Risiken | Schnelle Abbaubarkeit oder geschlossene Anwendungen Recyclierbare Nanotubes im Leichtbau Spinnenseide |
| Nanobionik | Technik nach dem Vorbild der Natur, Leben unterstützend, mit den Selbstorganisationsprinzipien der Natur kooperierend | Die Qualität der Technik (als Form des Umgangs mit Natur) | (Bio)Katalysatoren, Enzymtechnik in der Stoffumsetzung Biomimetische Materialsynthese |

Tabelle 2: Leitbilder einer nachhaltigen Nanotechnologie mit unterschiedlicher Reichweite (Quelle: Gleich 2004)

entsprechend geringeren Angebot). Zukunftsfähig können die Nanotechnologien dann werden, wenn sie Verfahren zur Herstellung von Produkten ermöglichen, die eine ökologische Führung (Effizienz, Konsistenz) beinhalten und zu Produkten führen, deren Nutzung ebenfalls nach ökologischen Kriterien erfolgt (Effizienz, Konsistenz, Suffizienz).

Die genannten Leitvorstellungen benötigen einen verlässlichen inhaltlichen Rahmen, den möglichst alle Beteiligten akzeptieren können. Dieser Rahmen könnte daher auf das Leitbild der „Nachhaltigen Entwicklung“²⁴ ausgerichtet sein. Obwohl sich dieser Begriff seit einigen Jahren abzunutzen scheint, gibt es bei einer tieferen Durchdringung der damit verbundenen Anforderungen an eine zukunftsfähige Entwicklung keine wirkliche Alternative. Eine nachhaltige Entwicklung erhält aller-

dings erst dann eine verlässliche Chance, wenn die Gesellschaft als Teil des Mensch-Umwelt-Systems die wirtschaftlichen Betätigungen regelt und steuert (und nicht umgekehrt). Dieses folgt nicht zuletzt aus einer naturwissenschaftlichen Betrachtung: Im Zusammenspiel der drei häufig in einem Dreieck zueinander betrachteten Bereiche Ökonomie, Ökologie und Soziales stehen diese drei Schlüsselbereiche nicht unabhängig und austauschbar/abwägbar zueinander, sondern die Begrenztheit und nicht beliebige Veränderbarkeit der natürlichen Lebensgrundlagen führen zu einer hierarchischen Betrachtung, die man als „Tragwerk“ bezeichnen kann (Abb. 1)²⁵. Dieses Verständnis der Zusammenhänge stützt auch die Tatsache, dass die Ökonomie als Teil der Gesellschaft und nicht als isolierter und unabhängiger Teil zu betrachten ist.

²⁴ Bezeichnung für eine Entwicklung, in der die Bedürfnisse heutiger Generationen befriedigt werden sollen, ohne die Bedürfnisse kommender Generationen zu gefährden. Vgl. z.B.: Wuppertal-Institut: "Zukunftsfähiges Deutschland", hrsg. v. BUND/Misereor, Jan. 1996

²⁵ Hildmann, C.: Mängel und Perspektiven einer umweltbezogenen Raumplanung: eine ökologische Sicht. In: Kühling, W.; Hildmann, C. (Hrsg.): Der integrative Umweltplan – Chance für eine nachhaltigere Entwicklung? Dortmund: Dortmunder Vertrieb für Bau- und Planungsliteratur 2003, S. 29f.

6 BUND-Forderungen zum verantwortungsvollen Umgang mit den Nanotechnologien

6.1 Allgemeine Forderungen

1. Die in Ansätzen bereits sichtbaren Gefahren für Mensch und Umwelt in Verbindung mit der großen Tragweite von sozialen, wirtschaftlichen und ethischen Aspekten machen dringend eine strikte Anwendung des *Vorsorgeprinzips* beim Umgang mit Nanotechnologien erforderlich. Ebenso unabdingbar ist die öffentliche *Transparenz* zu Erkenntnissen, Daten, Entwicklungen, Anwendungen etc.
2. Wie aus den grundsätzlichen Überlegungen abgeleitet werden kann, dürfen sich das Design der Produkte und die angestrebten Anwendungen nicht vorwiegend nach deren potenziellem Marktwert richten (siehe Kapitel 5). Die Nanotechnologie bedarf daher umgehend einer klaren, strikten Regelung unter gesellschaftlicher Aufsicht. Dabei verlangen die Bedeutung und der Umfang von Erfassung, Analyse, Bewertung und Regulierung nanotechnologischer Risiken und Gefahren nach einer *institutionellen Lösung*. Eine solche verantwortliche, unabhängige Stelle muss ein *integriertes Konzept* zum Umgang mit der Nanotechnologie (in Forschung, Herstellung, Verwendung und Entsorgung) entwickeln, welches Risikoanalyse, Risikobewertung und Risikomanagement, das Leitbild der Nachhaltigkeit und die ethischen Implikationen sowie Kommunikation und Transparenz berücksichtigt (Übertragung und Anwendung der Vorschläge der Risikokommission²⁶). Hierzu zählen auch frühzeitig angestellte Energie- und Ökobilanzen von Entwicklungen oder Abschätzungen sozialer und ökonomischer Folgen.
3. Solange Gefährdungen und Risiken durch Nanotechnologien für Mensch und Umwelt nicht ausgeschlossen werden können, sollten zumindest für umweltoffene Anwendungen Produktverbote greifen. Der BUND ist sich darüber im Klaren, dass dies eine sehr weitgehende Forderung ist. Bereits eingetretene Entwicklungen und Entscheidungen, deren Risikopotenzial als

zu hoch eingeschätzt wird, sollen offen und transparent problematisiert und über gesetzliche Regelungen umkehrbar gemacht werden. Es geht daher bei der Aufstellung der weiteren Forderungen insbesondere darum aufzuzeigen, welche Kontroll- und Steuerungsmechanismen eingeführt werden müssen, damit Rückhol- oder Reparaturstrategien von Entwicklungen im Sinne eines verantwortungsvollen Umgangs mit den Risiken möglich werden.

4. Bei allen Entwicklungen, Anwendungen etc. muss die *Rückholbarkeit* von Nanotechnologien sichergestellt werden. Entwicklungen, die eine Selbstreproduktion ermöglichen, werden daher prinzipiell vom BUND abgelehnt.
5. Es bedarf neuer *Methoden zur Feststellung* der Toxizität von Nanostoffen (die eindeutig als „Neustoffe“ bezeichnet werden müssen), um die qualitativen Wirkungsunterschiede zwischen Nanostoffen und den ursprünglichen Makrostoffen angemessen beachten zu können. Hierbei ist die Umkehr der Beweislast anzusetzen, wonach die Produzenten bzw. Formulierer die erforderlichen Daten beibringen müssen.
6. Die Ermittlung der *Exposition* von Mensch, Tier und Pflanze sowie Identifizierung und Bewertung der Risiken wird unter folgenden Gesichtspunkten erforderlich:
 - Aufstellung von Expositionsszenarien über den *gesamten Lebenszyklus* (Herstellung, Gebrauch, Entsorgung) von Nanopartikeln.
 - Berücksichtigung der Wirkungen bei *Risikogruppen*, vorgeschädigten Personen oder Organen (z.B. entzündete Schleimhäute, beschädigte Haut) etc. Dabei sind insbesondere auch Langzeitbeobachtungen erforderlich.
 - Insbesondere Betrachtung von Persistenz und Bioakkumulation.
7. Anwendung des *Vorsorgeprinzips* bei Nanotechnologien auf verschiedenen Ebenen:
 - Einführung ausreichender *Sicherheitsabschlüsse/Sicherheitsfaktoren* bei unsicherer Datenlage.

²⁶ Risikokommission (2003): Abschlussbericht der Risikokommission (ad hoc-Kommission „Neuordnung der Verfahren und Strukturen zur Risikobewertung und Standardsetzung im gesundheitlichen Umweltschutz der Bundesrepublik Deutschland“, Hrsg.: Geschäftsstelle der Risikokommission, Bundesamt für Strahlenschutz

- Ausdehnung der *Betreiberpflichten* für genehmigungspflichtige und nicht genehmigungspflichtige Anlagen zum Ausschluss von Risiken, auch wenn diese nicht ausreichend quantifizierbar sind, aber Hinweise auf mögliche Gefährdungen bestehen.
- Festlegung von *Produktnormen*, welche einen vorsorglichen Schutz vor Risiken beinhalten.
- Solange Hinweise auf Risiken von Stoffen, Produkten etc. bestehen, sind Emissionen und Immissionen zu minimieren (Anwendung des umweltrechtlichen *Risikominimierungsprinzips* analog der Bestimmungen zu Krebs erzeugenden Emissionen gemäß TA Luft).
- Neben Öko- oder Energiebilanzen sind umfassendere *Nachhaltigkeitsbilanzen/Nachhaltigkeitsprüfungen* erforderlich, die auch den gesellschaftlichen Umgang und ethische Fragen beinhalten.

6.2 Forderungen zum normativen Regelungsumfang

1. Ein *EU-weit (und international)* abgestimmtes Vorgehen ist erforderlich.
2. Bei der Einführung neuer Produkte unter Einsatz von Nanotechnologien ist die *Umkehr der Beweislast* notwendig, da häufig aufgrund von Nichtwissen ein im Sinne der Gesetzgebung zweifelsfreier Beweis der Gefährdung nicht geführt werden kann. Es muss der Grundsatz „no data – no market“ geltend gemacht werden. Die Anforderungen an eine Produkt- und Umwelthaftung sind entsprechend zu gestalten.
3. Aufnahme der Substanzklasse „Nanochemikalien“ und Einstufung zumindest als „umweltgefährlich“ nach Chemikaliengesetz und Gefahrstoffverordnung.
4. Auch die Schaffung von Informations-/Transparenz- bzw. *Meldepflichten* (Registrierung) über Einsatz und Anwendung von Nanomaterialien ist neben *Kennzeichnungspflichten* für

Nanoprodukte unabdingbar, um der unsicheren Kenntnislage Rechnung zutragen. Dies betrifft sowohl Forschung als auch Herstellung, Verwendung und Entsorgung.

5. Regelungsdefizite sowohl im Wasser- und Abfallrecht als auch im Industrieanlagen-Recht etc. müssen dringend abgebaut werden²⁷. Am Beispiel des Immissionsschutzrechts soll dies aufgezeigt werden:

- Wenn man die Betreiberpflichten nach BImSchG als ausreichend ansieht, sind bei den zurzeit angestellten Überlegungen zur Einführung einer integrierten Anlagengenehmigung im neuen *Umweltgesetzbuch* zusätzliche Regelungen und Genehmigungspflichten einzuführen, die spezifisch die Risiken von Nanomaterialien berücksichtigen. Die Definition einer neuen Substanzklasse ist unabdingbar.
- Insbesondere im immissionsschutzrechtlichen Regelwerk ist eine *neue Grenzwertkategorie* erforderlich, bei der z.B. die Oberfläche von Partikeln einbezogen wird (z.B. physikalische Größe der Oberflächenspannung δ).
- Die TA Luft ist um entsprechende emissions- und immissionsseitige Anforderungen und um den Einsatz geeigneter Messverfahren zur Überwachung zu ergänzen.
- Der Zugang zu Messergebnissen von Emissionen bei Betrieben mit Nanotechnologie muss nach UIG offen sein.
- In die Referenzdokumente zu den besten verfügbaren Techniken (BVT-Merkblätter) sind Ausführungen zu Nanopartikeln aufzunehmen.
- Alle Anlagen mit nanoskaligen Stoffen (auch nicht genehmigungsbedürftige Anlagen) sollen einem Genehmigungsverfahren unterworfen werden.
- Darüber hinaus sollten Versuchsanlagen mit der Produktion von Nanomaterialien nicht im vereinfachten Verfahren ohne Öffentlichkeitsbeteiligung genehmigt werden.
- Anlagen zur Herstellung von Nanopartikel bedürfen einer sicherheitstechnischen Auslegung

²⁷ Zur vollständigeren Übersicht siehe: Führ, M. et al. 2006: Rechtsgutachten Nano-Technologien. Abschlussbericht Entwurfsfassung Stand: 04.09.2006, Fachgespräch Nanotechnik am 28. September 2006 im Umweltbundesamt

nach Störfallverordnung. Dazu ist die Aufnahme der Substanzklasse „Nanochemikalien“ als Einzelstoff mit geringem Schwellenwert in die Stoffliste nach Anhang 1 der Störfall-Verordnung notwendig.

- Bei den §§ 22 f BImSchG muss unter dem Gesichtspunkt nanoskaliger Einsatzstoffe, Herstellungsverfahren etc. eine erweiterte Regelung gefunden werden.
- Die Öffentlichkeit (und insbesondere Nachbarn von Anlagen) benötigen einen Rechtsanspruch auf Minimierung von Risiken.

6.3 Forderungen zum gesellschaftlichen Dialog und zu Informationspflichten

1. Daten und Informationen zu nanoskaligen Stoffen müssen transparent und öffentlich frei zugänglich sein. Hierzu zählen auch Protokolle wissenschaftlicher Beratungsgremien etc.:
 - Dies gilt insbesondere bei der möglichen Freisetzung von Nanopartikeln und für Sicherheitsprüfungen.
 - Jeder Einsatz und jede Anwendung von nanoskaligen Stoffen ist zu dokumentieren und der Öffentlichkeit zugänglich zu machen.
 - Betriebsgeheimnisse sind eng auszulegen.
 - Zur Sicherung der Zugänglichkeit zu Informationen und zur öffentlichen begleiteten Risikobewertung und -kommunikation sind entsprechende Stellen einzurichten (Institutionalisierung).
2. Damit Nutzer eigenverantwortlich handeln können, ist eine umfassende Information notwendig.
3. Erforderlich ist ein Dialogkonzept, welches alle wichtigen Partner einbezieht, deren Ziele transparent macht und stetig fortgeschrieben wird.
4. Die Bemühungen um einen zielgerichteten und klar strukturierten Dialog müssen verfahrensmäßig und institutionell gebündelt werden. Der

Dialog muss auch Fragestellungen eines „Otto Normalverbraucher“ aufgreifen (Wo setzt der Dialog ein? Wie sieht eine geordnete, klare Dialogstruktur aus? Auf welchen Ebenen, wie hierarchisch gegliedert? Kernfrage: wer strukturiert und inszeniert, wer führt den Dialog durch?).

5. Die Diskussion um die Sinnhaftigkeit von Produkten und Materialien ist ein Teil der Dialoge.
6. Die Bündelung, Aufbereitung und gezielte Zurverfügungstellung von Daten- und Informationen fällt als Aufgabe der Administration zu und muss zügig erfüllt werden. Hierzu zählt insbesondere eine umfassende Produkt-Kennzeichnung (Labeling) über Art und Größe der eingesetzten Stoffe, deren mögliche Wirkungen etc. Denkbar ist der Aufbau einer Datenbank, die nach dem Wikipedia-Prinzip arbeitet und die volle Bandbreite von Haltungen/Untersuchungen repräsentiert.

6.4 Forderungen zur Forschung

1. Die Datenlage im Hinblick auf potentielle Risiken für Gesundheit, Sicherheit, Umwelt- und Verbraucherschutz etc. bedarf dringend der Verbesserung.
2. Die Forschungsanstrengungen zu ökologischen und gesundheitlichen Wirkungen, aber auch zu den gesellschaftlichen und ethischen, sozialen Aspekten der Nanotechnologie müssen erheblich verstärkt werden (10–15 % der Forschungsmittel). Erforderliche Mittel sind auch von Seiten der Wirtschaft bereitzustellen.
3. Zur Sicherstellung dieser Forschungen ist eine wissenschaftliche Infrastruktur unter Mitwirkung gesellschaftlicher Gruppen aufzubauen,
4. Bei der Vergabe öffentlicher Mittel zur Forschungsförderung sind Kriterien zur Beteiligung gesellschaftlich relevanter Gruppen einzuführen. Auch bei nicht öffentlich geförderten Forschungsprojekten sind Pflichten wie Anzeige- oder Genehmigungspflichten einzuführen.

5. Die Planung und Durchführung öffentlicher und privater Forschung ist transparent zu machen, d.h. Informationen über Art, Zielsetzung und Ergebnis der Forschung, beteiligte Personen und Institutionen müssen veröffentlicht werden.
6. Integration von Folgenforschung in die allgemeine Forschung, Lehre und Entwicklung auf dem Gebiet der Nanotechnologie.
7. Einbeziehung von Anregungen und Positionen aus der Öffentlichkeit durch regelmäßige öffentliche Diskurse.

6.5 Institutionalisierung erforderlich

Aus den vorhergehenden Punkten ergibt sich die Notwendigkeit der Einrichtung einer „zuständigen Stelle“, die die genannten Forderungen gezielt und verbindlich aufarbeitet. Konkret könnte es sich dabei um eine Stelle handeln, die Daten und Informationen transparent zusammenführt sowie eine umfassende Beteiligung der gesellschaftlichen Akteure (insbesondere NROs) im Hinblick auf einen verantwortlichen Umgang mit der Nanotechnologie gestaltet. Hierzu erscheinen drei Schritte erforderlich:

1. Einrichtung einer pluralistisch zusammengesetzten Nano-Kommission (einschließlich NROs), welche Empfehlungen entwickelt und abgibt. Experten aus Institutionen und Gremien im Bereich Nanotechnologien (unter Einbeziehung aller wesentlichen gesellschaftlichen Gruppen) werden in einer zeitlich begrenzten Nano-Kommission vom Parlament berufen. Diese Kommission hätte zum einen die Aufgabe, eine integrierte Nano-Strategie zu entwickeln, welche die wissenschaftlichen und technologischen Kompetenzen auf dem Gebiet der Nanotechnologie zusammenführt sowie ökologische, gesundheitliche, soziale, rechtliche und ethische Fragen der Nanotechnologie in einer interdisziplinären Aufarbeitung der Forschungsförderung umfassend einbezieht. Zum anderen müsste diese Kommis-

sion Kriterien für einen verantwortungsvollen Umgang mit der Nanotechnologie erarbeiten und geeignete Prüfverfahren zur Beurteilung der Risikopotenziale und zur Organisation der Kommunikation entwickeln (analog den Erfahrungen und Ergebnissen der Risikokommission 2003):

- zu den Schwerpunkten staatlicher Förderung auf den Feldern Technologieentwicklung, Folgenabschätzung (Umwelt, Gesundheit), Vorsorgeforschung, Risiko- und Begleitforschung;
 - zu gesellschaftlichen Bedarfsfeldern, auf denen Nanotechnologie einen wichtigen Beitrag leisten kann (Arbeitsplätze, Umwelt, Gesundheit u.a.);
 - zu Kriterien für einen verantwortungsvollen Umgang mit der Nanotechnologie;
 - zu geeigneten Prüfverfahren zur Beurteilung der Risikopotenziale;
 - zu notwendigen Maßnahmen auf dem Gebiet der Standardisierung, Regulierung, Gesetzgebung u.ä.;
 - zur Organisation der Risikokommunikation, zu Maßnahmen zur Stärkung von Transparenz und Zugang zu Informationen, zu Stand und Ergebnissen der Forschung auf dem Gebiet der Nanotechnologie;
 - zu Koordination von Maßnahmen auf dem Gebiet der Bürgerinformation, des Bürgerdialogs und von Maßnahmen auf dem Feld von Bildung und Qualifizierung.
2. Einrichtung einer dauernden unabhängigen Nano-Institution (Nano-Rat) mit ausreichenden finanziellen und personellen Ressourcen (Geschäftsstelle) zur Umsetzung der Empfehlungen der Nano-Kommission. Hier können weitere Kriterien für den zukünftig verantwortungsvollen Umgang mit der neuen Technologie entwickelt werden, z.B. Strategien für einen angemessenen Umgang mit dem Nicht-Wissen und Unsicherheiten oder die Entwicklung einer Nano-Verträglichkeitsprüfung.

7 Weitere Informationen, Adressen

- <http://www.bfr.bund.de/cd/template/index> (Bundesinstitut für Risikobewertung)
- http://www.bmu.de/gesundheits_und_umwelt/nanotechnologie/doc/37643.php
(Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit)
- http://www.empa.ch/plugin/template/empa/986*/---/l=1
(Forschungsinstitution für Materialwissenschaften und Technologie, ETH, Zürich)
- <http://www.ethiknet.de/technik/technik.html> (Plattform von wissenschaftlichen Instituten im deutschen Sprachraum, die sich mit ethischen Fragen aus Naturwissenschaft, Medizin, Technik und Wirtschaft beschäftigen)
- <http://www.itas.fzk.de/home.htm> (Institut für Technikfolgenabschätzung und Systemanalyse (ITAS))
- <http://www.nanopartikel.info/projekt.html> (Projekt NanoCare)
- <http://www.nanotec.org.uk/index.htm> (Nanotechnology and Nanoscience, The Royal Society)
- <http://www.nanotechproject.org/> (A Nanotechnology Consumer Products Inventory)
- <http://www.techportal.de/de/b/2/start,public,start/> (VDI Technologiezentrum GmbH, gefördert durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung, BMBF)
- <http://nano.ivcon.net/index.php> (Publikationen über Nanotechnologie)
- <http://ogn.ouvaton.org> (Grenobler Opposition gegen Nanotechnologien)

Impressum

Herausgeber: Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V. (BUND), Friends of the Earth Germany, Am Köllnischen Park 1, 10179 Berlin, **Autoren:** Prof. Dr. Wilfried Kühling, Vorsitzender des Wissenschaftlichen Beirats des BUND, und Prof. Dr. Helmut Horn, Stellvertretender Vorsitzender des BUND. Erstellt unter Federführung der thematischen Arbeitsgruppe „Neue Technologien“ des Wissenschaftlichen Beirats. **V.i.s.d.P.:** Dr. Norbert Franck, **Telefon:** 030/27586-40, **Fax:** 030/27586-440, **E-Mail:** info@bund.net, **Bestellnummer:** 110.43, Mai 2007

Die Erde braucht Freundinnen und Freunde

Der BUND ist ein Angebot: an alle, die unsere Natur schützen und den kommenden Generationen die natürlichen Lebensgrundlagen erhalten wollen. Zukunft mitgestalten - beim Schutz von Tieren und Pflanzen, Flüssen und Bächen vor Ort oder national und international für mehr Verbraucherschutz, gesunde Lebensmittel und natürlich den Schutz unseres Klimas.

Der BUND ist dafür eine gute Adresse. Wir laden Sie ein, dabei zu sein.

Ich will mehr Natur- und Umweltschutz

Bitte (kopieren und) senden an:

**Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland e.V.,
Friends of the Earth Germany, Am Köllnischen Park 1, 10179 Berlin**

Ich möchte

- ... mehr Informationen über den BUND
- ... Ihren E-Mail-Newsletter _____

Ich will den BUND unterstützen

Ich werde BUNDmitglied

Jahresbeitrag:

- Einzelmitglied (ab 50 €)
- Familie (ab 65 €)
- SchülerIn, Azubi,
StudentIn (ab 16 €)
- Erwerbslose, Alleinerziehende,
KleinrentnerIn (ab 16 €)
- Lebenszeitmitglied (ab 1.500 €)

Wenn Sie sich für eine Familienmitgliedschaft entschieden haben, tragen Sie bitte die Namen Ihrer Familienmitglieder hier ein. Familienmitglieder unter 25 Jahren sind automatisch auch Mitglieder der BUNDjugend.

Name, Geburtsdatum

Name, Geburtsdatum

Ich unterstütze den BUND
mit einer Spende

- Spendenbetrag €
- einmalig
- jährlich

Um Papier- und Verwaltungskosten zu sparen, ermächtige ich den BUND, den Mitgliedsbeitrag/die Spende von meinem Konto abzubuchen. Diese Ermächtigung erlischt durch Widerruf bzw. Austritt.

Name

Vorname

Straße, Hausnummer

PLZ, Ort

Kreditinstitut

Bankleitzahl

Kontonummer

E-Mail, Telefon

Datum, Unterschrift

Ihre persönlichen Daten werden ausschl. für Vereinszwecke elektronisch erfasst und - ggf. durch Beauftragte des BUND e.V. - auch zu vereinsbezogenen Informations- und Werbezwecken verarbeitet und genutzt. [ABA106]

